

دوفصلنامه تخصصی پژوهشنامه فرهنگ و زبان‌های باستانی
سال دوم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۴۰۰، صص ۲۱۲-۱۹۷

معرفت‌بخشی رؤیا در اندیشه مزدایی

نادر شکرالله^{*}

مرتضی تهامی^{**}

چکیده

توجه به اهمیت رؤیا ریشه در تاریخ بلند بشر دارد و از منابع مسلم معرفتی در ادیان است. موضوع و پرسش این نوشه آن است که رؤیا چه نقش و جایگاهی در اندیشه مزدیستایی داشته است. تحقیق نشان می‌دهد که از کهن‌ترین ادیانی که از رؤیا در متون دینی آن یاد می‌شود و به اهمیت آن در اثبات آموزه‌های دینی اشاره می‌شود، متون دینی زردشت است. رؤیاهای متعددی در متون مزدیستایی ذکر شده است که نشان از آن دارد که این دین

* دانشیار گروه معارف اسلامی دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه خوارزمی، nadershokrollahi@khu.ac.ir

** استادیار گروه تاریخ، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه خوارزمی، Motahami20@khu.ac.ir

الهی همچون همه ادیان بزرگ به رؤیا توجه داشته و بر اساس آن مسائل مهمی همچون حقانیت پیامبر آیین زردشت را بنا می‌گذاشتند. این توجه به رؤیا که در فلسفه‌های الهی و متون عرفانی ادامه می‌یابد، لزوم توجه به آن واقعه مهم بشری را تذکر می‌دهد. بی‌توجهی به رؤیا از سوی محققان تاریخ ادیان و متخصصان متون دینی، اجحافی است که در باب این منع معرفتی صورت می‌گیرد. در دوره معاصر تحقیق در باب رؤیا به بعضی از رشته‌های علمی واگذار شده که کاملاً آن را از محتواهای معرفت ماوراء‌یی تهی کرده و به فعالیت‌های روانی و عصبی فروکاسته‌اند. رجوع به اهمیت رؤیا در متون دینی قدیمی است برای بازگشت به تأمل جدی در باب این کشف عرفانی و منع معرفتی الهامی.

واژگان کلیدی: رؤیا، زردشت، منع معرفتی، مزدیستنا

مقدمه

از پدیده‌های شگفت و رازآلود زندگی، رؤیاهای انسان است. همه افراد در هر شب‌نه روز در خواب، رؤیاهایی می‌بینند، هرچند ممکن است آن را به یاد نیاورند. در خواب همچون بیداری، اموری را می‌بینیم، می‌شنویم، غمگین و مضطرب و خوشحال می‌شویم و تقریباً تمام احساساتی که در بیداری می‌تواند برای ما رخ دهد در رؤیا هم به سراغ ما می‌آید. مولوی می‌گوید:

بس عجب در خواب روشن می‌شود
دل درون خواب، روزن می‌شود
(مولوی، ۱۳۷۳: ۲۷۴).

«رؤیا تجلی گسست شبانه است، بدون اختیار به ظهور می‌رسد، آن هم در جهانی که مثل دنیای روزانه ما مأنوس نیست» (اپلی، ۱۳۷۱: ۱۳). رؤیاهای از جنبه‌های مختلفی همچون روان‌شناسانه و هستی‌شناسانه و اخلاقی قابل بررسی‌اند و تأمل در باب این

پدیده، مورد علاقه فلسفه و ادیان و روانشناسان^۱ بوده و هست و نظریات- و به تعبیر دقیق‌تر گمانه‌زنی‌های- زیادی در باب رؤیا در طول تاریخ عرضه شده است. اما هنوز به قطعیت و حتی به اطمینان نسبی هم نمی‌توان گفت که محتوا و معنای رؤیا چیست و این تصاویر و صدایها و احساس‌ها از چه چیز حکایت می‌کند. اکثریت مردم عادی در فرهنگ‌های مختلف به رؤیاهای خود توجه می‌کنند و در زندگی خود آن را دخالت می‌دهند.^۲ یک پرسش اساسی آن است که آیا رؤیاهای صادق- در اصطلاح دینی وجود دارد به این معنا که رؤیا در کنار منابع معرفتی دیگر یعنی عقل، حس، گواهی دیگران، حافظه، درونگری و ... بتواند منبعی برای یک آگاهی از جهان اطراف یا عوالم دیگر باشد؟ پاسخ مثبت به این پرسش، که در حوزه معرفت‌شناسی قرار دارد، پرسش‌های مهم دیگری را در مقابل محققان قرار می‌دهد که از سinx هستی‌شناسی و نفس‌شناسی است. این که نفس چگونه موجودی است که می‌تواند از زمان و مکان درگذرد و اطلاعاتی فراتر از آن در اختیار ما بگذارد، آیا برای تبیین چنین رؤیاهایی نیاز به وجود عوالمی غیر از عالم طبیعت لازم است؟ برای پاسخ به آن پرسش بنیادین اول که معرفت‌شناسانه است، و آثار فراوان در پی دارد، روش‌های مختلفی اعم از درون دینی و برون دینی می‌توان عرضه کرد (شکراللهی، ۱۳۹۷) یکی از روش‌ها مطالعه موردنی متنون ادیان مختلف است. در این نوشتۀ به بررسی نگاه دین زرداشتی به این پدیده مهم بشری می‌پردازیم. جای تأسف است که در دورۀ جدید، تحقیق در معنای رؤیا تقریباً به طور انحصاری به دست عصب‌شناسان و

^۱ مطالعه در باب رؤیا را در علوم تجربی (روانشناسی) oneirology می‌نامند که به معنای رؤیاشناسی است.

^۲. در یک تحقیق میدانی که در بین افراد مختلف از فرهنگ شرق و غرب صورت گرفته بود؛ یعنی در بین افراد سه کشور آمریکا و هند و کره که متعلق به سه فرهنگ مستقل هستند اکثریت کسانی که مورد تحقیق قرار گرفتند بر این باور بودند که رؤیاهای دارای حقایق پنهانی هستند و اطلاعات معناداری در باب جهان بیش از تفکر در حالت بیداری در اختیار ما می‌گذارند. و رؤیاهای بر تصمیمات و قضاوت های و زندگی روزمره آنان تاثیر می‌گذارد. (Norton, 2009: 249)

روانشناسان و روانکاوانی افتاده است که هر گونه امکان معرفت‌بخشی یا به تعبیر دیگر منع معرفت بودن رؤیا را نسبت به مسائل فراروانی و فراجسمی انکار می‌کنند و معنای آن را به پیام‌های بی‌معنای سلسله اعصاب در هنگام خواب فرو می‌کاهمد یا معنای آن را به دغدغه‌های روانی تنزل می‌دهند. این اشکال بر آنان وارد نیست، بلکه اشکال اصلی بر کسانی است در حوزهٔ دین‌پژوهی فعالیت می‌کنند یا در حوزهٔ فلسفه و عرفان پژوهش می‌کنند و یا پیروان ادیان الهی هستند چرا نگاه ادیان و عارفان و فلاسفه الهی را در این میان برجسته نمی‌کنند و از لوازم نفس‌شناسانه، هستی‌شناسانه و معرفت‌شناسانه آن بهره نمی‌برند؟ برجسته کردن نگاه ادیان بزرگ جهان نسبت به این پدیده رازآلود زندگی بشر راهی است برای بازگرداندن این منع مهم معرفتی به جایگاه اصلی آن و استخراج لوازم آن. طبیعی است که در این نوشته نمی‌توان به تمام این ابعاد پرداخت. همچنان که گذشت این پژوهش اشاره‌ای است به جایگاه رؤیا در نگاه یکی از ادیان بزرگ الهی. در تحقیقات دیگر باید با در کنار هم نهادن نگاه دیگر ادیان، قدم‌های دیگر را برداشت تا به مقصد اصلی نزدیک شد.

این نوشته بعد از توضیح معنای لغوی و اصطلاحی رؤیا به گزارش و تحلیل نقش معرفت‌بخشی رؤیا در متون دینی زردشتی می‌پردازد؛ به این معنا که در این متون دینی از رؤیا برای نفی و اثبات‌های مهمی در تاریخ دین زردشتی مدد گرفته شده است و رؤیا را پدیده‌ای بی‌معنا تلقی نکرده‌اند.

پیشینهٔ پژوهش

منبعی که به طور خاص به بررسی رؤیا در اندیشه مزدیسنایی پردازد بدست نیامد اما مقالاتی وجود دارد که در آن به برخی از خواب‌ها و یا معراج‌های زردشتی پرداخته‌اند، از جمله مقاله «مقایسهٔ نگاه ارد اویرافنامه و رساله‌الغفران در دنیای پس از مرگ»^۱ که

^۱ محمدی، گردآفرین؛ نظری، جلیل (۱۳۸۷). مجلهٔ ادبیات تطبیقی، دورهٔ ۲، شمارهٔ ۸، صص: ۱۹۵-۲۱۱.

مشابهات و افتراقات این دو اثر و میزان تأثیرگذاری ارداویراف‌نامه بر رساله الغفران را بیان می‌دارد. مقاله «بررسی نمادگرایی در سیر العباد الى المعاد سنایی و ارداویراف‌نامه» نیز به مقایسه این دو اثر پرداخته و بیان می‌دارد که سنایی و ارداویراف‌نامه حقایق جاودانگی، بهشت و دوزخ و رصد و اعمال را در قالب نمادهایی همچون خواب هفت روزه، افلک و ستارگان و ... تصویر می‌کنند. مقاله «خواب‌های اهورایی آبteen»^۱ به بیان خواب‌های چهارگانه آبteen و تعبیر آنها در منظمه کوش‌نامه می‌پردازد. مقاله «تحلیل محتوایی معراج نامه‌های مزدایی» که بطور خاص، چهار معراج مزدایی را بررسی کرده است و شیوه اجرایی آنها و تجربه‌های سفر به جهان غیب و دلایل آن را بیان می‌دارد. اما ما در این مقاله در صدد هستیم که آیا رؤیا در دین زردشت اهمیتی داشته است و اینکه رؤیا چه کاربردی داشته است.

۱. رؤیا در لغت و اصطلاح

از نظر لغوی کلمه رؤیا^۲ که یک واژه عربی است به چند معنا بکار می‌رود ۱- چیزهایی که هنگام خواب می‌بینیم. (عمید، ۱۳۶۲: ۵۳۶) ۲- خواب ۳- آنچه واقعیت ندارد و فقط در عالم خیال تحقق می‌یابد به ویژه آرزوها و خواسته‌هایی که تحقق آن بعيد یا ناممکن است. (انوری، ۱۳۸۲: ۱۱۶۹) انگلیسی آن dream^۳ است و فارسی آن «خواب» است. معادل آن در متون فارسی میانه زردشتی xwamn و xwāb (مکنزی، ۱۳۷۳: ۱۶۴-۱۶۵) است.

^۱ متینی، جلال (۱۳۷۰) مجله ایران‌شناسی. شماره ۱۰. صص: ۳۶۹-۳۸۷.

^۲. راغب می‌نویسد: رؤیا بر وزن فعلی گاهی همزه را تبدیل به واو می‌کنند و می‌گویند رؤیا. (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۲۰۹)

^۳. این کلمه در انگلیسی گاهی به معنای اسمی است و گاهی فعل است در کاربرد اسمی به معنای: خواب، رؤیا، خیال، پندار به کار می‌رود. (حق‌شناس، فرهنگ هزاره، ۱۳۹۱: ۴۴۸)

مقصود ما در این نوشته از رؤیا، تصاویر یا اصواتی است که ما در هنگام خواب می‌بینیم و می‌شنویم. ما از نظر هوشیاری حواس ظاهری و عدم آن چند حالت می‌توانیم داشته باشیم. اول حالت هوشیاری کامل، دوم خواب، سوم حالت خلسله، چهارم حالت بیهوشی، پنجم غشی (به فتح غین و سکون ش و ی): هر گونه کاهش هوشیاری به واسطه بیماریهای عصبی، قلبی- عروقی، ضعف یا هیجانات شدید و ناگهانی، ششم حالت کما (اغما)^۱ هفتم مرگ. در نتیجه اینجا مقصود ما از رؤیا تنها تصاویر و اصوات هنگام خواب است و تصاویر یا اصواتی که در حالات دیگری مانند کما یا تجارت نزدیک به مرگ ممکن است رخ دهد رؤیا نیست و آن واقعی تحقیقی مستقل است.

۲. متون فارسی میانه زردشتی و رؤیا

در باره رؤیا و اتفاقات مرتبط با آن، در متون زردشتی مطالب و بحث‌هایی بیان شده که متون عبارتند از: ۱. ارداویراف‌نامه، که شرح سفر هفت روزه روان موبدی پارسا به نام ارداویراف (یا ارداویراز) به بهشت و دوزخ است. ۲. زند و همن یسن، در این متن تقسیم ادوار جهان در دو سنت یکی به چهار و دیگری به هفت آن چنان که در رؤیا به زردشت آشکار شده بیان گردیده است. ۳. زردشت نامه بهرام پژدو، متنی منظوم که در ۱۹۷۰ بیت سروده شده است و درباره معجزات زردشت پیش از زادن، دوره خردسالی، و داستان‌هایی از زندگانی او، رفتن به دربار گشتابی و دین‌پذیری وی، و هزاره هوشیدر و آمدن بهرام و رجاوند بحث می‌کند. ۴. کتبه‌های کرتیر که برای حقانیت دادن به اقدامات خود، معراج خود را در دو کتبه سرمشهد و نقش رستم شرح می‌دهد.

^۱. در پژوهشی درجات هوشیاری را از یک تا چهارده تقسیم می‌کنند: از یک تا شش را مرگ مغزی می‌نامند، از هفت تا نه کما و از نه تا چهارده هوشیاری می‌نامند.

در این نوشهای سعی شده الهی بودن دین زردشت و حقانیت آن را با بیان مکافات و الهام تبیین کنند. روایاها نیز در این میان در بیان حقانیت برخی از شخصیت‌های زردشتی نقش مهمی دارد. اکنون به شرح و بررسی آنها می‌پردازیم.

۲- ۱. روایاهای زردشت

«دوغدو^۱ از پوروشسب^۲ باردار شد و نطفه زردشت بسته شد. هنگامی که در شکم مادر پنج ماه و بیست روزه بود، شبی دوغدو به خواب دید که ابری تیره خانه او را گرفت و از آن ابر تیره ددان باریدند و یکی از ددان شکم او را درید و زردشت را بیرون کشید تا او را نیز بدرد، ولی زردشت به سخن درآمد و به مادر خود گفت که «از چیزی نیندیش که مرا ایزد یاور است» (بهرام پژدو، ۱۳۳۸: ۶-۱۲). «و... دوغدو از خواب بیدار گشت و سراسیمه به سوی پیری اخترشناس که در همسایگی او بود شتافت و خواب خود را بازگو کرد و چنین شنید که: روزگار ترا بلندی دهد و کام تو را از فرزند برآید و از نام او نام تو به کیوان رسد، پیر جهاندیده بر گزارش خواب چنین افزود که: زردشت فرخ نام فرزند تست و به نیکی سرانجام او برآید، گرچه بدان بسیاری به دشمنی باو کوشند. آن شاخ روشن که دیدی فرّه ایزدی بود که هر بدی را باز دارد و آن نبشهای که جوان در دست داشت نشانی از پیامبری است که تخم نیکی را به بار آورد و دیو و پری را خیره کند. سه ددی که شاخ آنها را به آتش کشید نشان از سه دشمنی است که او خواهد داشت. که با او دشمنی کنند و بر وی دست نیابند و سرانجام سرنگون گردند و راستی

^۱ نام مادر زردشت

^۲ نام پدر زردشت

آشکار شود. در آن روزگار که یاور دین زردشت شود. چون دوغدو گزارش خواب شنید بر خوابگزار آفرین کرد» (آموزگار و تفضلی، ۱۳۷۰: ۱۷۴-۱۷۵).

در این خوابی که مادر زردشت دیده دو نکته نهفته است یکی قبل زادن و دیگر آینده زردشت و جایگاه درخشانی که خواهد داشت. هر دو نکته بیانگر اعجاز زردشت و دلیلی بر اینکه او پیامبر خواهد بود، تلقی شده است. یعنی در اینجا خواب به عنوان یک منبع معرفتی برای اثبات مطلبی مهم همچون تصدیق نبوت زردشت است.

سودگر(سوتکر) نسک، یکی از نسک‌های بخش گاهانی اوستای دوره ساسانی است که در دسترس نیست، ولی خلاصه مطالب آن در کتاب هشتم دینکرد آمده است. در کتاب زند بهمن یسن به نقل از سودگر نسک درباره خواب زردشت مطالبی آمده است و در دو نوبت به موضوع به خواب رفت و مکافه زردشت اشاره گردیده است. در بار اول اورمزد «خرد همه آگاه» را به زردشت می‌نمایاند و درنتیجه زردشت به خواب می‌رود و خواب می‌بیند:

«از ستودگر(نسک) چنین پیدا است که: زردشت از اورمزد بی مرگی خواست، پس اورمزد «خرد همه آگاه» را به زردشت نمود(نشان داد). آنگاه پنداشت که در خواب دیده است. هنگامی که از خواب بیدار شد زردشت به او (=اورمزد) گفت که ای خدای مینویان و جهانیان به من نشان دهید که درخت یک ریشه‌ای که دیدم، که چهار شاخه بدان بود (چیست)» (زنگ بهمن یسن، ۱۳۷۰: ۱).

در خوابیدن و مکافه دوم «خرد همه آگاه» به وسیله اورمزد به صورت آب بر دست زردشت ریخته می‌شود و زردشت از آن آب می‌خورد و هفت شبانه روز می-خوابد:

در بندهای ۵ تا ۱۱ از بخش سوم پس از آنکه اورمزد «خرد همه آگاهی» را به پیکر آب به زردشت می‌دهد او بدین طریق در مدت شش شبانه‌روز به اسرار گیتی پی می‌برد، آنگاه در شبانروز هفتم خرد همه آگاه را از زردشت باز سtanد. «زردشت پنداشت

که: (این را) در خواب خوش اورمزد آفریده دیدم (و) از خواب برخاسته‌ام. و هر دو دست را برد و پیکر خویش باز مالید (لمس کرد): که دیر زمان است خفته‌ام و از خواب خوش اورمزد آفریده برخاستم. اورمزد به زردشت سپیتمان گفت که: در خواب خوش اورمزد آفریده چه دیدی». (زند بهمن یسن، ۱۳۷۰: ۳۱). در ادامه زردشت آنچه دیده بود بیان کرد. اورمزد رمز و راز دیده‌های زردشت را می‌گشاید و تفسیر می‌کند. زردشت در حال بیهوشی درخت یک ریشه‌ای با چهار شاخهٔ زرین، سیمین، پولادین، و آهن گمیخته می‌بیند، اورمزد می‌گوید آن درخت یک ریشه‌ای که دیدی، آن جهان است که من آفریدم. چهار فلز را تمثیلی برای چهار دورهٔ تاریخی می‌داند که عبارتند از شاخهٔ زرین پادشاهی گشتناسب، سیمین پادشاهی اردشیر، پولادین پادشاهی خسرو انوشیروان، و شاخهٔ آهن گمیخته اشاره به فرمانروایی دیوان خشم تخمه است (آصف آگاه، ۱۳۸۷: ۸۳). پادشاهی بد دیوان گشاده موی خشم تخمه(= از نژاد دیو خشم است <در> هنگامی که سدهٔ دهم تو سر بود)= به پایان رسد) (زند بهمن یسن، ۱۳۷۰: ۲).

آنچه که مهم است اینکه اورمزد «خرد همه آگاه»^۱ را به زردشت می‌نمایاند و زردشت به نیروی «خرد همه آگاه» و از طریق خواب به سرنوشت جهان و تحولات و حوادث تا پایان جهان آگاه می‌شود و از این طریق به حقانیت پیامبری و تثبیت دین خود تواناتر می‌گردد.

زردشت در سی سالگی به محلی که جشن «بهار بود»^۲ برگزار می‌شد رفت در راه در دشتی خوابید و خواب دید که چنین است: «زردشت چون برای رفتن به جشنوار آغاز رفتن کرد در راه، در دشتی تنها بخفت. در خواب دید که مردم گیتی با آرایش کامل <روی به> اباخته (شمال) داشتند، تا اینکه همه مردم روی زمین در اباخته پیدا شدند؛

^۱ خرد همه آگاه، خرد اورمزدی است که در آن تاریکی و نادانی نیست. به کمک همین خرد است که اورمزد نابودی دیوان را می‌بیند و زوال نیروهای اهریمنی را در پایان زمان در می‌یابد (ندا، ۱۳۹۳: ۱۹۵).

^۲ جشنی که در نیمهٔ بهار برگزار می‌شده است، نخستین جشن از جشن‌های فصلی.

در سر ایشان میدیوماه^۱ آراستایان - که آراستای برادر پوروشسب بود - پیشتر از همه مردم میدیوماه >و سپس دیگران< به پیش زردشت رفتند. نشان این بود که نخست میدیوماه، سپس همه جهان مادی >به زردشت< بگروند» (وزیرگاهی‌ای زادسپر، ۱۳۸۵: ۶۶).

جشن «بهار بود» از نخستین جشن‌های گاهانبار^۲ است که برگزار می‌شود زردشت که برای شرکت در این جشن می‌رفت در راه در جایی می‌خوابد و در عالم خواب گرویدن پسر عمومی خویش را به دین می‌بیند.

۲-۲. رؤیای گشتاسب

در دو متن زیر که مفهوم یکسان دارند گشتاسب از طریق خواب به حقانیت دین زردشت پی می‌برد و دین زردشتی را می‌پذیرد: «گشتاسب از می^۳یشت شده (دعا خوانده) خورد و سه روز بخت و روانش به مینو شد و همه چیز را در آنجا آشکارا بدید و پایه خود و هر کسی را در آنجا یافت... چون گشتاسب بیدار شد بر کردگار آفرین کرد زردشت را پیش خواند و او اوستا و زند خواند و از این گفتار دیوان گریزان شدند و به زیر زمین پنهان گشتند» (روایت پهلوی، ۱۳۶۷: ۵۷-۵۸).^۴

داستان خواب دیدن گشتاسب و دین پذیری او در زردشت‌نامه چنین آمده است:

از آن یشه می خوره شاه گشت	ز خوردن همانگاه آگاه گشت
تنش خفته سه روز بر سان مست	روانش به مینو شد ایزدپرست
بدید اندر آن مینوی کردگار	روانش همه نیکوی آشکار

^۱ پسرعموی زردشت، به معنی میان ماه.

^۲ طبق آیین زردشت، آفرینش موجودات در شش نوبت صورت گرفته، لذا به مناسبت هر آفریده و زمان آفرینش آن جشن‌هایی برگزار می‌شود که گاهانبار گفته می‌شود.

^۳ در دین زردشتی می و منگ نقش درمان بخشی و دور دارنده مرگ داشتند.

^۴ در وجرکرد دینی این موضوع به شکل دیگری بیان شده است (رک. آموزگار و تقاضی، ۱۳۷۰: ۶۷-۶۸).

هم آن جای نیکان و پاکان بدید
همیدون بدید از عجایب بسی
از آن خواب مستی هشیوار گشت
وزان دیده با او یکایک براند
تو بنمای همه راه و آیین به
طلب کرد ازو شاه اوستا و زند
که بی شبhet و بی گمانم بدوى
هم اندر زمان برگشادش زبان
سر دفتر زند را باز کرد

(بهرام پژدو، ۱۳۳۸: ۷۷-۷۸)

به مینو در آن جای خود بنگرید
بدید اندرو پایه هرکسی
پس آنگاه گشتاسب بیدار گشت
پس آنگه زراتشت را پیش خواند
نمودند گفتش مرا دین به
چو زرتشت بر شد بتخت بلند
بگفتا سراسر بمن باز گوی
چو زرتشت از آن کار شد شادمان
چو نام خداوند آغاز کرد

روایت دیگر در مورد دین‌پذیری گشتاسب وجود دارد که چنین است: «زردشت هر چه کرد گشتاسب دین نپذیرفت، پس اورمزد خود به ایزد نریوسنگ دستور می‌دهد به نزد امشاپنده اردیبهشت رود برای خورانیدن آن «خورش روشنگر چشم جان گشتاسب» برای جهان مینوی. چون گشتاسب از آن خورش خورد در جا گیج شد و فرو آرمید و به خواب رفت. آن ایزدان روان او را به گروتمان^۱ بردند و ارجمندی پذیرش دین را به او نمودند و هنگامی که گشتاسب از گیجی و خواب به در آمد و از بستر برخاست به هوتوس همسرش گفت زردشت کجاست تا من دین او را بپذیرم» (روایت پهلوی، ۱۳۶۷: ۵۷؛ دینکردهفتم، ۱۳۸۹: ۲۴۵-۲۴۶).

۲-۲. رویای کرتیر

^۱ در گاهان «گرودمان» و در دیگر بخش‌های اوستا «گرونمان» او در پهلوی «گروتمان» و در فارسی «گرزمان» به معنی «خان و مان سرود و ستایش» یا «سرای نیایش» نام بارگاه اهوره مزدا یا بهشت برین است (دوسخواه، ۱۳۷۵: ۲: ج ۱۰۴۱).

کرتیر موبد دوران ساسانیان بود «که در مدت سلطنت شش پادشاه (اردشیر تا نرسه) می‌زیسته است» (تفضلی، ۱۳۷۰: ۷۲۱). کرتیر در کتیبه‌های سرمشهد و نقش رستم معراج خود را شرح داده است. او از ایزدان می‌خواهد «در صورت امکان جهان دیگر را بدو بنمایاند که بداند کارهای نیک جهان و نیکوکاری در جهان دیگر چگونه است تا در امور مربوط به جهان دیگر با اعتمادتر و بهتر از دیگران شود و همچنین درخواست می‌کند راه شناختن بهشت و دوزخ را بدو بنمایاند که آیا پس از مرگ رستگار است یا اینکه گناهکار است و دین او را به دوزخ رهنمون می‌شود» (همان: ۷۳۳-۷۳۴). پس از آن دعایی آیینی را که ظاهراً وسیله‌ای برای رفتن او به عالم خلصه و رسیدن به کشف و شهود است می‌خواند و بدین گونه به عالم دیگر می‌رود (همانجا).

در این که آیا در اینجا هم رؤیایی اتفاق افتاده است یا نوع دیگری از کشف و شهود است صراحتی نیست، ولی احتمال این که در رؤیا باشد متغیر نیست. همچنان که بعضی نوشته‌اند: «در سفر روحانی کرتیر، خود جسمانی وی حضور ندارد بلکه روح و یا جفت یا به اصطلاح نوشتار کتیبه، هم شکل (hamkirb) کرتیر است که سفر می‌کند و چونان شهریاری بر تخت زرین نشسته است» (جهان پور، ۱۳۹۴: ۹۵). عدم همراهی جسم در این سفر روحانی که مسلماً نوعی مکاففه است می‌تواند در رؤیا باشد یا غیر آن زیرا رؤیا هم نوعی کشف است. (قیصری رومی، ۱۳۷۵: ۹۸).

۴-۲. رؤیای ارداویراف / ویراز

پس از آنکه زردشت دین را رواج داد تا سیصد سال دین در پاکی بین مردم رواج داشت. پس گنامینوی دروند برای اینکه مردم را به دین بدگمان کند، اسکندر یونانی را به ایرانشهر فرستاد. او فرمانروای ایرانشهر را کشت و کشور را آشفته کرد. مردم به دین بدگمان شدند و گونه‌های بسیاری از کیش‌ها و باورهای الحادی در بین مردم رواج

یافت. معمردان و دستوران دین در آتشکده آذر فرنیغ^۱ انجمن کردند و تصمیم گرفتند فردی را بفرستند تا از جهان دیگر آگاهی آورد و مردم بدانند آینی که موبدان مبلغ آنند از ایزدان است و شک مردم از بین بود و حقانیت دین را باور کنند. بنابراین سفر ویراز بدین منظور انجام می‌گیرد. سفر آن جهانی وی هفت شب‌نروز طول می‌کشد او در این مدت سرنوشتی که انسان‌ها پس از مرگ می‌یابند می‌بیند و سپس بیان می‌دارد. این سفر در عالم رؤیا شکل می‌گیرد که چنین است:

ویراز پس از ستایش اورمزد و یشتن درون و خوردن خورشت، سه جام زرین از می و منگ گشتاسپی در می‌کشد و هفت شبانه روز در حال جذبه است. روان او در چکاد دائمی^۲ است و بدنش در بستر خواب، پس از هفت شب‌نروز از خواب خوش بر می‌خیزد و آن چه دیده است باز می‌گوید. (زنده بهمن یسن، ۱۳۷۰؛ بهار، ۱۳۹۱: ۲۵). پس از حمله اسکندر به ایران بین مردم ایرانشهر آشوب و پیکار بود. مردم به دین دچار شک شدند و کیش‌ها و باورهای الحادی شکل گرفت، دستوران و معمردان انجمن کردند و چاره آن دیدند که کسی برود و از مینوان آگاهی بیاورد که مردمانی که از این جهان هستند بدانند که نیایش‌ها و آینهایی که به جای می‌آورند به ایزدان می‌رسد. برای این کار ویراز انتخاب شد. دستوران می و منگ گشتاسپی آماده کردند و به ویراز خورانندند: «او آن می و منگ بخورد هوشیارانه باج بگفت و بر بستر بخت. روان ویراز از تن به چکاد دائمی و چینود^۳ پل رفت و پس از هفت شب‌نامه روز باز آمد و در تن شد. ویراز برخاست چون(= چنانکه) از خواب خوش برخیزد در رؤیا و خرم» (ارداویرافنامه، ۱۳۷۲: ۴۵-۴۶)، و آنچه دیده بود شرح داد و دبیری دانا، درست و

^۱ یکی از سه آتشکده اساطیری است. آتش موبدان که محل آن در فارس بود. این آتشکده بدست جمشید از پادشاهان پیشدادی ساخته شده است (آموزگار، ۱۳۷۴: ۲۹).

^۲ قلمه‌ای در ایرانویج در میان جهان

^۳ پلی که روان در گذشتگان از آن گذشته و به جهان دیگر می‌روند. امروزه پل صراط.

روشن و واضح نوشته. در این عالم خلسه یا معراج، ارداویراف نخست به همیستگان^۱، سپس به دوزخ و بعد به بهشت می‌رود. در پایان معراج با اهوراهمزدا دیدار و همپرسگی می‌کند و باز می‌گردد و آنچه را مشاهده کرده بیان می‌دارد.

این خواب نمایانگر حالتی خلسه گونه و نمادی است که برای اشاره به بی‌مرگی و جاودانگی و شهود سرگذشت روان به کار گرفته شده است (کسرائی فر....، ۱۳۸۸: ۱۴۷).

نتیجه‌گیری

رؤیا در ادیان از جمله دین زردشت منبعی الهی برای معرفت است. رؤیا در متونی که نقل کردیم نقش مهمی در تاریخ دین زردشتی بر عهده دارد. مادر زردشت از طریق خواب به سرنوشت فرزند خود پیش از زادن و پس از آن آگاهی پیدا می‌کند. زردشت از طریق خواب از اسرار گیتی و تحولات آن تا پایان جهان پی می‌برد و همچنین از چگونگی گرایش مردم به دین آگاه می‌شود. گشتابس و کرتیر از طریق خواب از آینده خود در جهان دیگر آگاهی پیدا می‌کنند. اثبات حقانیت دین که ارداویراف مسئولیت آن را به عهده می‌گیرد از طریق خواب انجام می‌گیرد. بنابراین معرفت‌بخشی رؤیا در متون مزدیسنایی در موارد مختلفی مطرح شده است که می‌توان در موارد زیر نشان داد:

۱. رؤیا دلیلی است بر پیامبری زردشت و اینکه دارای معجزه است.
۲. آگاهی از آینده و سرنوشت مردم و جهان
۳. خواب بخت و اقبال را نشان می‌دهد.
۴. خواب مکاشفه‌ای است که فرد سرنوشت خود را می‌بیند و حقانیت دین به او ثابت می‌گردد.

^۱ در اصطلاح آئین مزدیسنی، جایگاه روان کسانی است که در زندگی کردار نیک و بد آنان برابر باشد. در اوستا به صورت Misvana و به معنی «جایگاه آمیخته» و در پهلوی همیستگان به معنی همیشه یکسان بکار رفته و در فارسی بربخ گفته می‌شود (عفیفی، ۱۳۸۳: ۶۴۳).

۵. از طریق خواب انسان جایگاه خود در عالم پس از مرگ را بدست می‌آورد که بیانگر عمل اوست و آنچه خود فراهم کرده است.

۶. رهایی از جسم مادی از طریق به خواب رفتن، بیانگر تصویری از بقای روح و جاودانگی آن است.

از این موارد که ذکر شد مطلبی روشن در معرض دید محققان خصوصاً محققان در ادیان و دین زردشتی قرار می‌گیرد، که نباید از کنار رؤیا به آسانی گذر کرد. رؤیا در نگاه ادیان دریچه‌ای است به آسمان و به ماوراء طبیعت. رها کردن بررسی رؤیا به دست روانکاوانی چون فروید که آن را به ضمیرناخودآگاه و امیال برآورده نشده سپردن، جغایی است که انسان در حق خود می‌کند و از این منع معرفتی الهی خود را محروم می‌کند. راه تأمل عمیق در رؤیا را ادیان گشوده‌اند و فیلسفان الهی در آن وارد شدند و عارفان از آن بهره‌ها برdenد. اما گویا به مرور غفلتی رخ داده است و میدان به رقیبانی سپرده شده است که همه چیز را می‌خواهند به سطح مادی و روانی تنزل دهند. باید به پیروی از بزرگان ادیان به این منع معرفت الهی بازگشت.

کتاب‌نامه

- آصف آگاه، سید حسن (۱۳۸۷). سوشیانت منجی ایرانویج. قم: آینده روشن.
- آموزگار، ژاله (۱۳۷۴). تاریخ اساطیری ایران. تهران: سمت.
- آموزگار، ژاله؛ تفضلی، احمد (۱۳۷۰). اسطوره زندگی زردشت. بابل: کتابسرای بابل.
- اپلی، ارنست (۱۳۷۱). رؤیا و تعبیر رؤیا. ترجمه دل آرا قهرمانی. تهران: میترا.
- ارد اویراف نامه (۱۳۷۲). حرف نویسی، آوانویسی و ترجمه متن پهلوی، واژه نامه: فیلیپ ژینیو. ترجمه به فارسی و تحقیق: ژاله آموزگار. تهران: معین.
- انوری، حسن (۱۳۸۲). فرهنگ فشرده سخن. تهران: سخن.
- بهار، مهرداد (۱۳۹۱). پژوهشی در اساطیر ایران. پاره نخست و دویم. تهران: آگه.
- بهرام پژدو (۱۳۳۸). زرادشت نامه. به کوشش محمد دبیر سیاقی. تهران: طهوری.
- تفضلی، احمد (۱۳۷۰). «کرتیر و سیاست اتحاد دین و دولت در دوره ساسانی». یکی قطره باران؛ جشن نامه استاد زریاب خوئی. تهران: نشر نو، صص ۷۳۷-۷۲۱.

۲۱۲ پژوهشنامه فرهنگ و زبان‌های باستانی، سال دوم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۴۰۰

جهان پور، فاطمه (۱۳۹۴). «تحلیل محتوایی معراج نامه‌های مزدایی». *جستارهای ادبی*. شماره ۱۹۶. پاییز. صص ۸۱-۱۱۳.

حق شناس، علی محمد (۱۳۹۱). *فرهنگ معاصر هزاره*. تهران: فرهنگ معاصر. دوستخواه، جلیل (۱۳۷۵). *اوستا*. جلد ۲. تهران: مروارید.

دینکرد هفتم (۱۳۸۹). ترجمه محمد تقی راشد محصل. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲). *مفردات الفاظ القرآن*. لبنان-بیروت: دار الشامیة. روایت پهلوی (۱۳۶۷). ترجمة مهشید میر فخرایی. تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی. زند بهمن یسن (۱۳۷۰). *تصحیح آوانویسی و برگردان فارسی محمد تقی راشد محصل*. تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.

شکراللهی، نادر (۱۳۹۷). «رؤیا و معرفت». *قبسات*. سال بیست و سوم. بهار. صص: ۱۹۸-۲۲۰. عفیفی، رحیم (۱۳۸۳). *اساطیر و فرهنگ ایران باستان*. تهران: توس. عمید، حسن (۱۳۶۲). *فرهنگ فارسی عمید*. تهران: امیرکبیر. قیصری رومی، محمد داود (۱۳۷۵). *شرح فصوص الحكم*. به کوشش سید جلال الدین آشتیانی. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.

کسرائی فر، مرضیه و ابراهیمی، حسن (۱۳۸۸). «بررسی نماد گرانی در سیر العباد الى المعاد سنایی و ارد اویراف نامه» *ادیان و عرفان*. شماره ۱. پاییز و زمستان. صص ۱۴۱-۱۶۱.

مکنزی، د.ن. (۱۳۷۳). *فرهنگ کوچک زبان پهلوی*. ترجمة مهشید میر فخرایی. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

مولوی، جلال الدین محمد (۱۳۷۳). *مثنوی معنوی*. به کوشش توفیق ۵-سبحانی. تهران: فرهنگ و ارشاد اسلامی.

ندا، ویدا (۱۳۹۳). «نقش و جایگاه خرد در متون باستانی ایران». *زبان شناخت*. سال پنجم. شماره اول. بهار و تابستان. صص: ۱۸۷-۱۹۷.

وزیری‌گیهای زادسپرم (۱۳۸۵). *پژوهش محمد تقی راشد محصل*. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

Norton, Michael I., Carey K. Morewedge (2009). "When Dreaming Is Believing: The (Motivated) Interpretation of Dreams" *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 96. American Psychological Association. pp.249-263.